

السنة الثامنة عشرة العدد 183
ربيع الثاني 1446هـ - 2024م

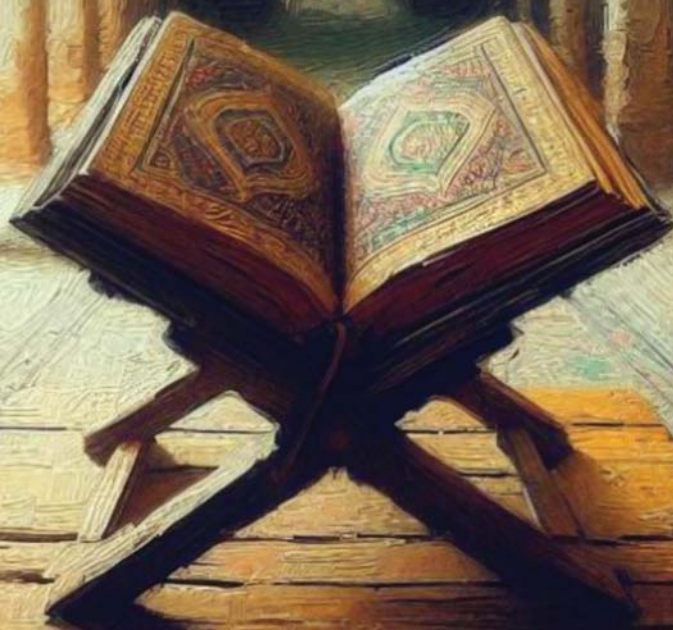
العتبة العلوية المقدسة
IMAM ALI HOLY SHRINE



العلوية

مجلة علمية ثقافية شهرية تصدر عن العتبة العلوية المقدسة
قسم الشؤون الفكرية والثقافية - وحدة مجلة الولاية

ملاح من تفسير القرآن
في نهج البلاغة







المشرف العام السيد عيسى الخرسان

رئيس التحرير د. محسن عبد العظيم الخاقاني
مدير التحرير د. حسين فاضل الحكيم
سكرتير التحرير هشام أموري السماك

المحررون هاشم محمد الباجي
حيدر رزاق الكعبي
عبد الحسن هادي الشافعي
حمود حسين الصراف
رياض مجيد الخزرجي

التصحيح اللغوي د. صادق علي الزبيدي

السلامة الفكرية نبأ محسن الحمامي
سمير سليم الحمزه
مهند طاهر الخاقاني

تصميم الغلاف حسين علاء التميمي

التصميم والخراج صباح حسن الدجيلي
احمد مكّي القرشي

الاعمدة والبوسترات ضياء نسيم حرز الدين

وحلّق نسرُ الله ..

السيد عيسى الخرسان
الأمين العام



كان يطلُّ على أكمة الشهامة والشمم، بوجهه النبويّ وصوته العلويّ، يشخصُ إلى حافة الدنيا السحيقة، ويهتف بالذين استطابوا الدّل واستمروا الهزيمة، ليوفظهم من رقدهم، ويث فيهم ما يفيض به عنصره الحسيني من شجاعة وتوثب وإباء للضيم.

كان نسرًا من نسر الله الشوامخ، إذا انقضَّ على فريسته سابق الريح بهمته، وإذا خفَّ بجناحيه اكتحلت به عين السماء، ضعيف في نفسه شديد على أعدائه، تنهمر دموعه على كريمته إذا أن طفل في مهده، وتنبعث من حدقاته أشباح الموت إذا استعرت حميته.

كان حسنًا في كلّ معانيه ووصوفه، في بهاء وجهه وإشراقه حيّاه، وفي طهر قلبه وعفة نفسه، صمته حلم وكلامه حكم، هو كلمة الفعل، وهو فعل الكلمة، وكان حسنًا إذا قال، حسينيًا إذا صال، ولعمري كان بحق، متحدث الأمة وفارسيها.

كان قادمًا إلى الدنيا من الآخرة، ولم يكن ذاهبًا للآخرة من الدنيا، وما زال يذكرنا بأن هذه الدنيا ضئيلة ومشوّهة، ما لم يكن إدامها رضا الله، وماؤها الجهاد في سبيله.

وليت شعري ما أوهن الدنيا في عينك يا نسر الله! هي أبعد دارٍ عن مرضاة الله، وأقربها من سخطه، ولقد قال أحد أعاضمتنا ذات مرة وفي لحظة تجل هائلة .. الدنيا .. ما هي الدنيا؟ مجموعة من الأوهام .. لكنّ ديانا أكثر وهما من الآخرين.

وياله من مجدٍ مُنيف .. فلقد حلّق نسر الله عن هذه الدنيا الدنيّة بعد أن طيّها بأنفاسه ونورها بوجهه .. وارتأى التحليق إلى الأعلى الممتد، والسمو المؤبد. ورحم الله الشاعر إذ قال في رثاء شهيدنا المجاهد:

لكنّ نسرُ الله قد بلغ العلى	في خيرٍ مثوى في الجنان ومقعد
ربّاه .. لو يُفدى الذي استفديته	بالحي من قومي وبالمُستشهد
عتبي لك اللهمّ باستشهادي	فرجًا تعجله لآلِ محمد

٢٢

حتى يتفقهوا

١٦

الكلم الطيب

٨

قـاف

٤٢

الصراط المستقيم

٣٠

بلسانٍ علوي مُبين

٢٦

مع الحق

٦٦

قـرة الأعين

٩٤

ذاكرة الأمم



٥٤

لسان الامـة

٨٦

يبليوغرافيا العلوم

١١٢

يراع العلماء

١٠٦

لاذوا بالجواري

١٠٢

تراث الخزانة العلوية



الفاضل المحقق والمدقق الجامع
والمبتكر صاحب التصنيفات
القيمة.. أحد أعلام القرن الثالث
عشر الهجري الملقب بالفاضل
الزراقي أحد أبرز علماء الاسلام
ومشاهير الفقهاء.. لما عرف
من موسوعيته المعرفية لقد
كان رحمه الله تعالى جامعا لعلوم
وفنون متعددة لاسيما الفقه
والاصول والرياضيات.. فضلا عن
أنه أديبا وشاعرا فارسيا نحويًا..
ملما بالحكمة والكلام والأخلاق
والاداب..

١١٧

من اروقة الحرم

قاف

■ أثر اختلاف الإعراب
في تفسير القرآن الكريم

أ.م.د. صالح الخزرجي
جامعة وارث - كلية العلوم الإسلامية

أثر اختلاف الإعراب في تفسير القرآن الكريم

أ.م.د. صالح الخزرجي
جامعة وارث - كلية العلوم الإسلامية



الحمد لله الذي جعل اللسان العربي أداة كتابه
العزیز، وجعله حافلاً بالنفع والقول الوجيز،
وصلاة الله وسلامه على الرسول النبي الأكرم
وعلى أهل بيته الطيبين الطاهرين.

ولغتها احتملت المعاني الكثيرة، وكان علم
النحو أحد أسباب هذا الاتساع الدلالي، من
هنا جاءت هذه المقالة لتبين أثر اختلاف
الإعراب في تفسير القرآن الكريم في مسألتين
اختياراً.

فإن أحق ما يشتغل به الباحثون، وأفضل ما
يتسابق فيه المتسابقون، هو دراسة كتاب
الله تعالى ومواصلة البحث فيه والتعمق في
كشف علومه وحقائقه، ولما كانت نصوص
القرآن الكريم محدودة في عددها، فإنّ أبنيتها

إنَّ الاختلاف في الإعراب له أثره في تعدّد معاني التفسير، فتعدّد الوجوه الإعرابية يقوم مقام تعدّد الآيات وهذا ضربٌ من الصور البلاغية، وكان لعلماء النحو اختلاف في إعراب آيات كثيرة، ونتج عن ذلك اختلاف في القواعد الفقهية، ولبيان أثر اختلاف الإعراب في التفسير وأثره في الترجيح بين الأقوال الواردة في تفسير الآيات القرآنية سنتناول دراسة تطبيقية لعدد من المسائل الواردة في تفسير كتاب (الهداية إلى بلوغ النهاية) مكّي بن أبي طالب (ت: ٤٣٧هـ) بوصفه مثلاً من الترجيحات الإعرابية في تفسيره.

من المعلوم أنَّ الإعراب فرع المعنى ومبين للمعاني ومميّز لها، فالوجوه الإعرابية الأكثر صحّة ما كان موافقاً لمعنى الآية، وعليه وجب حمل الآيات القرآنية على الأوجه الإعرابية اللائقة بالسياق والموافقة لأدلة الشرع كما يجب حمل كتاب الله تعالى على الأوجه الإعرابية القوية والمشهورة دون الضعيفة والشاذّة والغريبة^(١).

المسألة الأولى:

معنى (الكلالة) في قوله - تعالى - : ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً...﴾ [النساء: ١٢].

ذكر مكّي تفسيرات متعدّدة للفظ (كلالة)

واستبعد تفسيرات أخرى، حيث يرى نصب (كلالة) على أنّه خبر كان عند الأخفش، وإن شئت على الحال بجعل كان بمعنى وقع {ويورث} صفة رجل، وهذا على أنَّ الكلالة هو الميت، وهو قول البصريين؛ لأنّهم يقولون: الكلالة هو الميت الذي لا ولد له ولا والد... قال البصريون: هو كما تقول: رجل عقيم، إذا لم يولد له، مشتق من الإكليل كأنّ الورثة غير الولد، والوالد أحاطوا به فحازوا المال، وقرأ الحسن وأبو رجاء (يورث كلالة) بكسر الراء فجعل الكلالة مفعولاً به، بينما قرأ بعض الكوفيين (يورث كلالة) بكسر الراء وتشديدها بنصب كلالة على أنّها مفعولاً بها، والكلالة في هاتين الروايتين: الورثة أو المال، وقال أبو عبيدة: (كلالة) أصلها مصدر من كلالة النسب إذا أحاط به، والأب والإبن طرفان للرجل فإذا مات ولم يخلفهما فقد مات عن ذهاب طرفيه، فسمي ذهاب الطرفين كلالة، كأنّها مصيبة في ثكل النسب، وقد قيل: الكلالة الورثة لا ولد فيهم ولا أب، وهو قول أهل المدينة وأهل الكوفة وشاهد هذا القول بقراءة الحسن، وأبي رجاء برفع (كلالة) بمعنى (يورث منه كلالة) وقال عطاء، (الكلالة) المال الذي لا يرثه ولد ولا والد، فيكون نصبها على أنّها صفة لمصدر محذوف، والتقدير: يورث وارثه كلالة، والكلالة مشتقة من الإكليل

بالإظهار مقدّم على القول بالإضمار، وإنّ حمل الكلام على غير إضمار أولى من أن يُسلك به الإضمار والافتقار^(٨).

المسألة الثانية:

إعراب (كتاب الله) في قوله تعالى: {والمحصنات من النساء إلّا ما ملكت أيانكم} كتاب الله عليكم {النساء: الآية: ٢٤}، ذكر مكي ثلاثة أوجه في إعراب (كتاب الله)، هي: النصب على المصدرية أو الإغراء^(٩)، أو الحال، وضعّف الوجه الثاني، حيث يرى نصب {كتاب الله} على المصدرية عند سيبويه؛ لأنّه لما قال: (حُرِّمَتْ عليكم) على أنّه كتب ذلك، فالمعنى كتب الله عليكم ذلك كتاباً، وقيل: نصبه على الإغراء، أي: ألزموا كتاب الله... وهذا قول ضعيف مردود، وهو قول الكوفيين؛ لأن (عليكم) يقوم مقام الفعل في الإغراء، وهو لا ينصرف، ولا يجوز تقديم المفعول عليه عند أحد، لا يجوز زيد ذلك، ونصبه عند بعض الكوفيين على الحال، كأنّه قال: كتاب الله عليكم^(١٠)، وقال ابن عاشور: «وقوله: ﴿كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾، هو تحريض على وجوب الوقوف عند كتاب الله، ف(عليكم) ناب مناب (ألزموا) وهو بمعنى اسم الفعل، وذلك كثير في الظروف والمجرورات المنزلة منزلة أسماء الأفعال بالقرينة، كقولهم: إليك،

المنعطف على جبين الملك، ومن الروضة المكّلة وهي التي قد حفّ بها النور وشبه ذلك بالقمر إذ أحاط بالأكليل وهو منزلة من منازل القمر ذات نجوم، يقال: يتكلّله النسب إذا أحاط به، وإنّما سُمي الميت الذي لا ولد له، ولا والد كلاله؛ لأنّ كل واحد من الولد والوالد إذا انفرد يحيط به^(٣).

أمّا الحُكْم بن عيينة فيرى أنّ المراد بـ (كلالة) الخلوّص الوالد فقط^(٤)، وهناك رأي آخر مفاده أنّ المراد بـ (كلالة): الميت الذي لا ولد له، وهو قول: أبي بكر وعمر، وابن عباس، والشعبي^(٥)، وقول آخر مفاده: أنّ الكلاله هو كل من لم يرثه أب، أو ابن، أو أخ، وهو قول: قطرب، وأبي عبيدة^(٦)، وقال ابن زيد أنّ المراد بالكلالة: الحي والميت الذي لا ولد له ولا والد، فالحي والميت كلهم كلاله هذا يرث بالكلالة، وهذا يورث بالكلالة^(٧).

ويبدو أنّ معنى الكلاله من الناحية الإعرابية هو الميت الذي ليس له ولد ولا والد أكثر صواباً؛ لأنّها ستكون منصوبة على الحال من الضمير المستكن في يورث، ولا يحتاج إلى تقدير، أمّا تفسيرها بالوارث الذي لم يترك ولداً ولا والداً فهي تحتاج إلى تقدير مضاف؛ أي ذا كلالة؛ لأنّ الكلاله إذ ذاك ليست نفسها الضمير في يورث، ومعلوم أنّ القول

ودونك، وعليك، و(كتاب الله) مفعوله مقدّم عليه عند الكوفيين^(١١).

وهذا القول ضعّفه مكّي وردّه مجموعة من أهل العلم، منهم الطبري، والزجاج، والعكبري فقال الطبري: «وقد كان بعض أهل العربية يزعم أنّ قوله (كتاب الله عليكم) منصوب على وجه الإغراء، بمعنى: عليكم كتاب الله، إلزموا كتاب الله، والذي قال من ذلك غير مستفيض في كلام العرب، وذلك أنّها لا تكاد تنصب بالحرف الذي تغري به إذا أخرت الإغراء، وقدّمت المغري به، لا تكاد تقول: (أخاك عليك، وأباك دونك) وإن كان جائراً، والذي هو أولى بكتاب الله أن يكون محمولاً على المعروف من لسان من نزل بلسانه»^(١٢).

وقال الزجاج: «هذا عندنا لا يصح؛ لأنّ معمول عليك لا يتقدم عليه»^(١٣)، أما العكبري فقال: «قال الكوفيون: هو إغراء، والمفعول مقدّم، وهذا غير جائز؛ لأنّ (عليكم) وبابه عامل ضعيف، فليس له في التقديم تصرف»^(١٤).

فهذه المسألة خلافية، اختلف فيها البصريون مع الكوفيين، فذهب البصريون إلى أنّه لا يجوز تقديم معمول ألفاظ الإغراء عليها؛ لأنّها فروع على الفعل في العمل

فينبغي أن لا تتصرّف تصرفه؛ لأنّ ذلك يؤدّي إلى التسوية بين الفرع والأصل، وذلك لا يجوز؛ لأنّ الفروع أبداً تنحطّ عن درجات الأصول، في حين ذهب الكوفيون إلى أنّ ذلك جائز، واحتجّوا بهذه الآية وأيضاً بالقياس على أنّها نائبة عن الفعل، والفعل يجوز تقديم معموله عليه وكذلك ما ناب عنه^(١٥).

وهناك قولٌ ثالث في إعراب (كتاب الله) وهو النصب على الحال وهو ما ذكره مكّي^(١٦) وقول رابع في إعراب (كتاب الله) وهو برفع (كتاب) على أنّه خبر لمبتدأ محذوف تقديره: هذا كتاب الله عليكم، وقد أجاز الزجاج، والنحاس، والزخشري، والقرطبي^(١٧)، فيقول الزجاج: «ويجوز أن يكون {كتاب الله عليكم} مرفوعاً على معنى هذا فرض الله عليكم»^(١٨).

بعد استعراض أقوال المفسرين واللغويين في إعراب (كتاب الله) في قوله تعالى: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾، يظهر والله أعلم أنّ القول الراجح هو ما ذهب إليه مكّي، ومن وافقه، ويشهد لذلك ما يأتي:

أولاً: ما صرح به عدد من أئمة التفسير واللغة من أقوال تدلّ على تضعيف ما سواه وردّه.

في المعاني والدلالات، وهذا مما يثري المعاني التفسيرية ويفتح آفاقاً من ميادين التفسير، ومما لا خلاف فيه سعة اللغة العربية وعمقها وأهميتها في فهم القرآن الكريم وتفسيره وأنها لا غنى عنها في التفسير، ولكن لا يمكن الاعتماد على اللغة وحدها في فهم كلام الله تعالى.

ثانياً: يؤيد ذلك قراءة محمد بن السميع (كتاب الله عليكم) بهذه الصورة: (كتب الله عليكم)^(١٩)، مفتوحة الكاف، وليس بعد التاء ألف، والباء مبنية على الفتح، قال ابن جنّي: «في هذه القراءة دليل على أنّ قوله: (عليكم) من قوله: (كتاب الله عليكم) اسماً سمي به الفعل، كقولهم: عليك زيّداً، إذا أردت: خذ زيّداً، وذلك أنّ عليك ودونك وعندك إذا جُعِلن أسماءً للفعل لسنّ منصوبات المواضع، ولاهنّ متعلقات بالفعل مظهرًا ولا مضمراً»^(٢٠).

١. ظ: الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين: ٢/٦٣٣-٦٢٦.
٢. ظ: مكي، الهداية: ٢/١٢٤٥-١٢٤٧.
٣. ظ: الماوردي، النكت والعيون: ١/٤٦٠، وابن عطية، المحرر الوجيز: ٢/١٩، وآخرون.
٤. ظ: الطبري، جامع البيان: ٨/٥٩، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن: ٥/٧٧.
٥. ظ: أبو عبيدة، مجاز القرآن: ١/١١٨، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٥/٧٧.
٦. ظ: جامع البيان: ٨/٦٠، ومعاني القرآن للنحاس: ٢/٣٥.
٧. ظ: الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين: ٢/٤٢١.
٨. ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ٤/٧٩.
٩. ظ: مكي، الهداية: ٢/١٢٨١.
١٠. ابن عاشور، التحرير والتنوير: ٥/٧.
١١. الطبري، جامع البيان: ٨/١٧٠.
١٢. النحاس، إعراب القرآن: ١/١٥٢.
١٣. الزجاج، إعراب القرآن: ١/٣٤٦.
١٤. ظ: الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف: ١/٢٢٨.
١٥. ظ: مكي، الهداية: ٢/١٢٨١.
١٦. ظ: إعراب القرآن: ١/٢٠٨، الكشف: ١/٢٩٧، الجامع لأحكام القرآن: ٥/١٢٤.
١٧. معاني القرآن: ٢/٣٧.
١٨. ظ: المحتسب: ١/١٨٥، ابن سيده، إعراب القرآن: ٣/٢٤٥.
١٩. المحتسب: ١/١٨٥.
٢٠. الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين: ١/١١٠.
٢١. ظ: مكي، الهداية: ٣/١٦١٣-١٦١٨.

ومعلوم أنّ الوجه التفسيري والإعرابي الموافق لرسم المصحف أولى من الوجه المخالف له، ثم الأولى بكتاب الله تعالى أن يُحمّل على المعروف عن لسان من نزل بلسانه، فحمل الآية ينبغي أن يكون على الأكثر والأفصح الذي لم يتعرض لتأويل أو اعتراض عليه، وهو القول الذي رجّحه مكي، ومن المعلوم أنّه يجب حمل كلام الله عز وجل على الأوجه الإعرابية القوية والمشهورة دون الضعيفة، والشاذة والغريبة^(٢١)، وأمّا القول بالنصب على الإغراء فقد ضعّفه كثير من العلماء وردّوه كما تقدم... والله أعلم بالصواب.

نلاحظ أنه قد نتج عن اختلاف الآراء في إعراب آيات من القرآن الكريم اختلاف تنوّع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَيْسَ الْبِرَّ :

الْمَشْرِقِ

وَالْمَغْرِبِ

أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قَبْلَ

وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ : ءَامَنَ

بِاللَّهِ - وَالْيَوْمِ الْآخِرِ - وَالْمَلَائِكَةِ - وَالْكِتَابِ - وَالنَّبِيِّينَ

وَعَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ

ذَوِي الْقُرْبَى - وَالْيَتَامَى - وَالْمَسْكِينِ - وَابْنِ السَّبِيلِ - وَالسَّائِلِينَ - وَفِي الرِّقَابِ

← وَأَقَامَ الصَّلَاةَ

← وَعَاتَى الزَّكَاةَ

← وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا

← وَالصَّابِرِينَ فِي

الْبَأْسَاءِ ← وَالضَّرَّاءِ ← وَحِينَ الْبَأْسِ

أُولَئِكَ ← الَّذِينَ صَدَقُوا

وَأُولَئِكَ ← هُمُ الْمُتَّقُونَ



الكلم الطيب

د. عماد الكاظمي
العتبة الكاظمية المقدسة

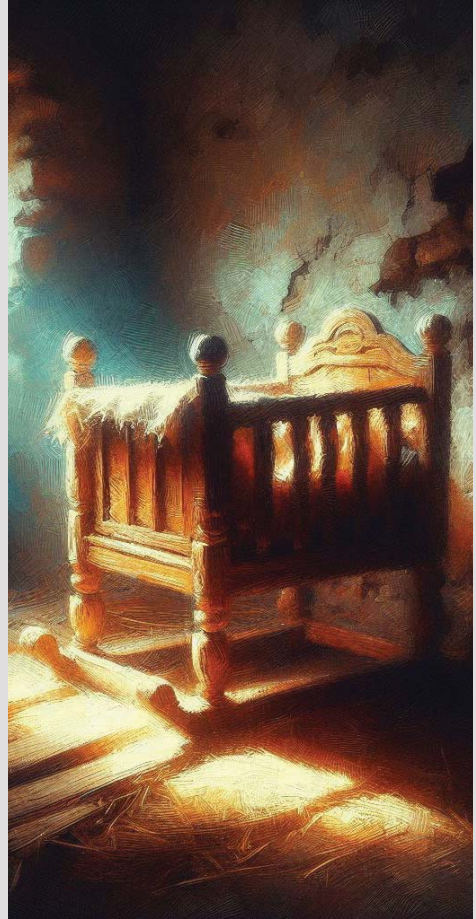
■ السيرة النبوية بين التاريخ والعقيدة
مسألة رضاع النبي ﷺ وقفة وتأمل!

السيرة النبوية بين التاريخ والعقيدة

مسألة رضاع النبي
(صلى الله عليه وآله) وقفة وتأمل!

د. عماد الكاظمي
العتبة الكاظمية المقدسة

إنَّ موضوع رضاع النبي (صلى الله عليه وآله) عند مرضعته "حليمة السعدية" من الموضوعات المشهورة تاريخياً في كتب السيرة، ومما يجدر البحث فيه لهذا الأمر هو: هل أنَّ مرضعته كانت على الحنيفية التوحيدية؟ أو كانت على غير ذلك، يعني كافرة أو مشركة؟ فعلى الأول: فإنَّنا نحتاج إلى نصٍّ تاريخي يبيِّن ذلك، وعلى الثاني: فهل يُعقل أنَّ خاتم الأنبياء والمرسلين يبدأ طعامه بشارب لبن كافرة؟ وينبت لحمه على ذلك؟! وتعاليم الشريعة المقدسة قد اعتنت كثيراً بالرضاع وما يتعلَّق به، وهذا واضح من خلال الروايات الشريفة، والأحكام الشرعية المتعلقة بها، وهذا ما أبينه فيما يأتي:



الأحاديث الواردة في الرضاعة وآدابها:

لقد وردت أحاديث متعددة في ذلك ضمن أحاديث النبي والأئمة (صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين) أذكر من ذلك حديثين للإيجاز:

قال أمير المؤمنين (عليه السلام): ((انظروا مَنْ يُرْضِعُ أَوْلَادَكُمْ فَإِنَّ الْوُلْدَ يَشَبُّ عَلَيْهِ))^(١).

وقال (عليه السلام): ((تَخَيَّرُوا لِلرَّضَاعِ كَمَا تَخَيَّرُونَ لِلنِّكَاحِ، فَإِنَّ الرِّضَاعَ يُغَيِّرُ الطَّبَاعَ))^(٢).

فهذا الحديثان وغيرهما من الأحاديث تبين الصفات التي حثت الشريعة على توافرها في المرضعة؛ لأهمية هذه المرحلة للإنسان.

الأحكام الشرعية في الرضاع

ذكر الفقهاء في مؤلفاتهم الفقهية الأحكام المتعلقة بالرضاع من حيث الأحكام التكليفية: الوجوب، والحرمة، والاستحباب، والكراهة، والإباحة، ونذكر من ذلك بعض تلك الأحكام الواردة، ومنها:

وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يُخْتَارَ لِلرَّضَاعِ: الْعَاقِلَةُ، الْمُسْلِمَةُ، الْعَفِيفَةُ، الْوَضِيئَةُ وَلَا تُسْتَرْضَعُ الْكَافِرَةُ، وَمَعَ الْاضْطِرَارِ تُسْتَرْضَعُ الذَّمِيَّةُ، وَيَمْنَعُهَا مِنْ شُرْبِ الْخَمْرِ، وَأَكْلِ الْحَمِّ الْحَنْزِيرِ^(٣).

وفي هذا الحكم بيان جلي في الحث على هذه الصفات المتقدمة التي ينبغي توافرها في المُرْضِع، والتأمل فيها يؤكد أهمية الرضاع في التشريع الإسلامي.

وَيُكْرَهُ أَنْ يُسَلَّمَ إِلَيْهَا [الكافرة] الْوَلَدُ لِتَحْمِلُهُ إِلَى مَنْزِلِهَا. وَتَتَأَكَّدُ الْكَرَاهِيَّةُ فِي ارْتِضَاعِ الْمُجُوسِيَّةِ، وَيُكْرَهُ أَنْ يُسْتَرْضَعَ مَنْ وَلَا دَيْتَهَا عَنْ زِنَا وَرُوي أَنَّهُ إِنْ أَحَلَّهَا [مَوْلَاهَا] فَعَلَّهَا، طَابَ لَبَنُهَا وَزَالَتِ الْكَرَاهِيَّةُ وَهُوَ شَاذٌ^(٤).

والكراهة الواردة تؤكد أهمية الاعتناء في اختيار المُرْضِع، بل معاهدته ومتابعته مع وجود المُرْضِع له؛ لما في ذلك من أثر على تربية الإنسان.

وقد ذكر «أبن هشام» في سيرته عنوانات متعددة حول رضاع النبي (ﷺ)، وما جرى عليه في بني سعد، أذكر من ذلك عنواناً واحداً مثلاً على ذلك، ليطمئنت مناقشته.

إعلام جده بولادته وما فعله به..

((قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: فَلَمَّا وَضَعَتْهُ أُمُّهُ ﷺ أَرْسَلَتْ إِلَى جَدِّهِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ: أَنَّهُ قَدْ وُلِدَ لَكَ غُلَامٌ، فَأَتَاهِ فَانْظُرْ إِلَيْهِ، فَأَتَاهُ فَنَظَرَ إِلَيْهِ، وَحَدَّثَتْهُ بِمَا رَأَتْ حِينَ حَمَلَتْ بِهِ، وَمَا قِيلَ لَهَا فِيهِ، وَمَا أَمَرَتْ بِهِ أَنْ تَسْمِيَهُ.

التأمل كثيراً في الروايات الواردة في رضاعتها له.

٢- إنَّه قد حدث الرضاع والنبي تمت رضاعته من كافرة أو مشركة. فهل يمكن للمسلم أن يقول بذلك، إذ يكون الطعام الأول الذي يدخل جوف رسول الله خاتم الأنبياء والمرسلين، المُشَرَّع ﷺ من امرأة كافرة!!؟

٣- إنَّ مرضعته (حليمة) كانت على دين الحنيفة كما كان بعض الناس على ذلك، فهذا يحتاج إلى بحث ودليل لإثبات حنفيته.

وفي مناقشة ذلك أرى:

إنَّ الأمر الثاني، لا يمكن قبوله مطلقاً؛ حيث مخالفته للعقيدة والتشريع، كما تقدّم من بيان في أحكام الرضاع وأهميتها بصورة عامة، فكيف لو كان المُرْضِع هو المُشَرَّع، خاتم الأنبياء والمرسلين!!

وإنَّ الأمر الثالث يحتاج إلى دليل، ولا يوجد دليل على حنفيته على وفق التبع الأوّلي للموضوع، وقد قال «أبن هشام» في سيرتها عند ذكر زوجها: ((وَأَسْمُ أَبِيهِ الَّذِي أَرْضَعَهُ ﷺ الْحَارِثُ بْنُ عَبْدِ الْعُزِّ....))^(٦)، ثم قال الأستاذ المعلق على الكتاب في بيان ما ورد في زوجها: ((لَمْ يُذْكَرْ لَهُ إِسْلَامًا، وَلَا ذَكَرَهُ

فَيَزْعُمُونَ أَنَّ عَبْدَ الْمُطَّلِبِ أَخَذَهُ، فَدَخَلَ بِهِ الْكَعْبَةَ فَقَامَ يَدْعُو اللَّهَ، وَيَشْكُرُ لَهُ مَا أَعْطَاهُ، ثُمَّ خَرَجَ بِهِ إِلَى أُمِّهِ فَدَفَعَهُ إِلَيْهَا، وَالتَّمَسَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ الرُّضْعَاءُ.

قَالَ ابْنُ هِشَامٍ: الْمُرَاضِعُ. وَفِي كِتَابِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي قِصَّةِ مُوسَى ﷺ: ﴿وَحَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمُرَاضِعَ﴾. [سورة القصص: ١٢].

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: فَاسْتَرْضَعَ لَهُ امْرَأَةً مِنْ بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرِ. يُقَالُ لَهَا: حَلِيمَةُ ابْنَةِ أَبِي دُوَيْبٍ^(٥).

فمن خلال الجمع بين العقيدة والتشريع من جانب، والسيرة من جانب آخر، أقول ما يأتي:

■ الأمر الأول، إذا كانت الشريعة المقدسة قد ذكرت تلك الآداب الخاصة بالمرضعة، وما يجب أن تتوافر فيها من خصال، وحثت بشدة على ذلك، وإذا كان الله تعالى حرّم المراضع على نبيه موسى ﷺ، لأجل إرجاعه إلى أمه.

فالتعامل مع تلك الروايات إما أن يكون:

١- هذا الأمر لم يحدث. أي لا يوجد واقعاً موضوع رضاعته من قبل المرأة المعروفة تاريخياً بـ(حليمة السعدية)، وهذا يؤدّي إلى

كَثِيرٌ مِّنْ أَلْفٍ فِي الصَّحَابَةِ، وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّهُ أَسْلَمَ بَعْدَ بَعْثَةِ النَّبِيِّ^(٧).

مما تقدم يوضح بأنَّ صاحب اللبن (زوج حليلة) لم يكن على الحنيفة، فضلاً عن قوله في رواية أنَّه أسلم بعد البعثة، فكم كان عمره عندما أسلم؟

- والأمر الأول أنَّ موضوع رضاعه من حليلة السعدية لم يتم، وهذه روايات تحتاج إلى مراجعة دقيقة من الأعلام المحققين؛ لأنَّ المسألة مهمة جداً، فهو أرجح الأقوال من خلال مناقشة رواية الرضاع، وإلا فإنَّ ماتمَّ عرضه لا يمكن الركون إليه والثوق به.
- الأمر الأول، إذا كانت الشريعة المقدسة قد ذكرت تلك الآداب الخاصة بالمرضعة، وما يجب أن تتوافر فيها من خصال، وحثت بشدة على ذلك، وإذا كان الله تعالى حرَّم المراضع على نبيه موسى ﷺ، لأجل إرجاعه إلى أمه.

١- الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي، وسائل الشيعة: ٤٦٧ / ١.

٢- المصدر نفسه، الحديث: ٦.

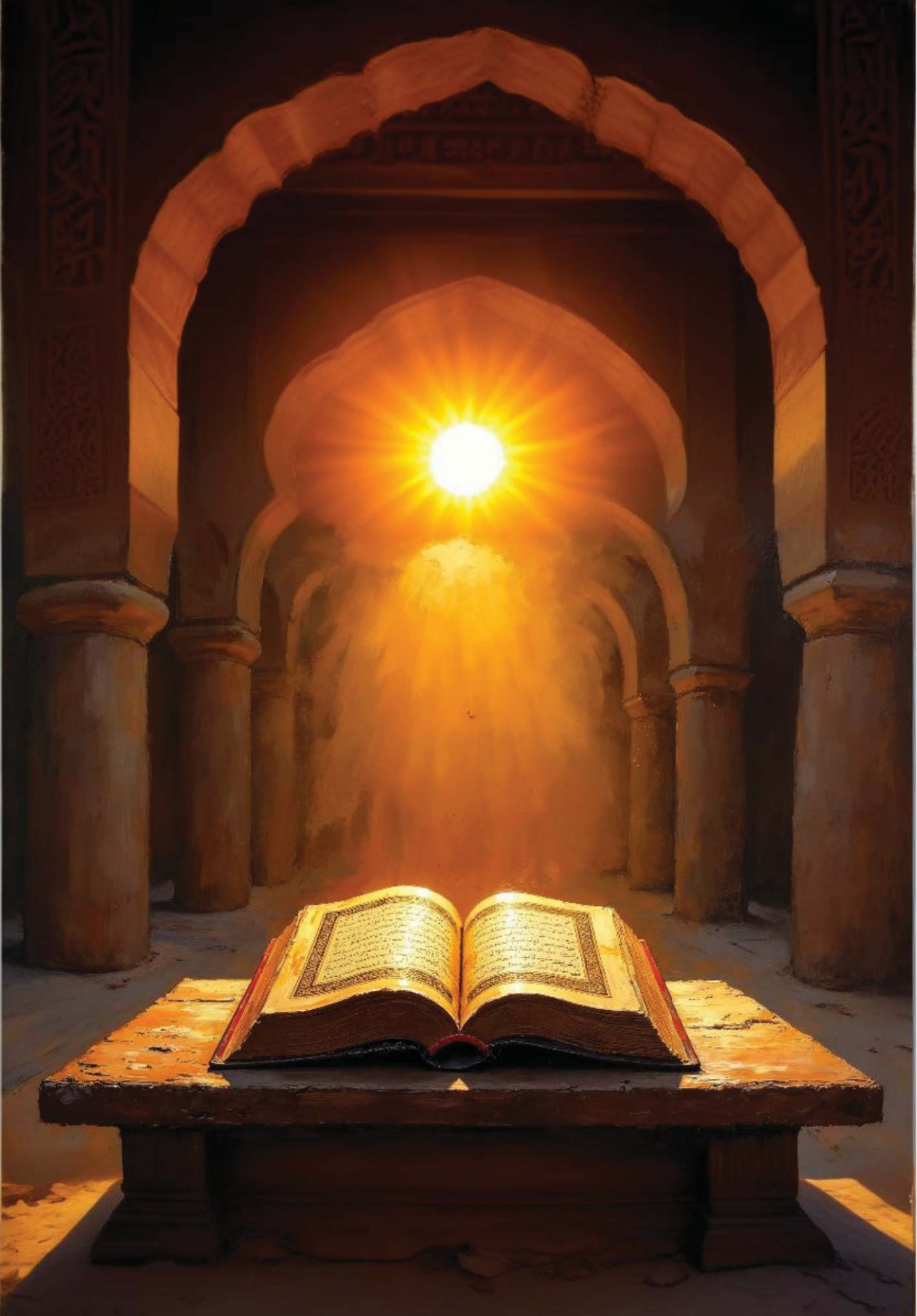
٣- الشيخ جعفر بن الحسن المحقق الحلي، شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام: ٥٧٠ / ٢.

٤- المصدر نفسه.

٥- السيرة النبوية: ١٨٤ / ١ - ١٨٦.

٦- السيرة النبوية: ١٨٦ / ١.

٧- المصدر نفسه.



حتى يتفقوا

■ العقل وموقعه من التشريع

أ.م. د فارس فضيل الخطيب
جامعة الكوفة/ كلية التربية الأساسية